

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 10 (3666)

Вторник, 22 января 1957 г.

Цена 40 коп.

НАШЕ ИДЕЙНОЕ ОРУЖИЕ

В чудесную, вдохновляющую на большую творческую дерзания эпоху живет современный человек. На его глазах, в великих трудах и борьбе осуществляется становление и упрочение новых, невиданных прежде общественных отношений. Советские люди — созиатели будущего, они идут в авангарде этой борьбы. Бессспорно, международное, мировое значение этого, что мы делаем.

Чрезвычайно возросло сейчас число различных тружеников, которые давно выразились из рутины обывательства, из тестового круга узко профессиональных или местных интересов. Актуальнейшие проблемы экономики, политики, философии и литературные вопросы — все это привлекает сейчас внимание миллионов людей, а не только «избранных» жрецов науки, политики или искусства. Экономическое раскрытие человека от власти эксплуататоров, ломка бытовых, классовых и жестовых перегородок привели к духовной свободе, к расширению горизонта каждого гражданина.

Молодой человек нашей страны, — да, это относится прежде всего к молодым поколениям, — обладает и еще одним решающим преимуществом перед многими и многими людьми капиталистического общества. Это преимущество — не только в свободе широты мышления, достигнутых уже самим фактом изменения социальных отношений. Оно — в цельности, научности миропонимания. Кое-то на Западе, в буржуазных университетах, проповедует, что «всобщая» — в полной неустойчивости, расплывчатости, «разнообразия» самых элементарных познаний. Хочешь, — «верь», что правильна и научна открыта Коперниковская картина вселенной, а хочешь, — «верь», что земля стоит на трех китах и солнце путешествует вокруг нее. Можешь исходить в своих суждениях из того, что все окружающие тебя реально существуют, а можешь считать, что существует только ты один, а есть ли на самом деле другие существа, природа, реки, горы, — это по меньшей мере сомнительно...

Марксистско-ленинское мировоззрение, ставшее господствующим в нашей стране, положенное в основу образования и воспитания в школе, сделала каждого нашего гражданина свободным от тех «шор», от затуманивающих сознание идеалистических, религиозных преград, которые так помогают буржуазии держать трущихся под своим идеологическим влиянием и воздействием. Свобода мышления начинается лишь там и с того дня, когда молодой человек, вступая в жизнь, овладев самыми основными, точными, опирающимися на последние достижения мировой науки знаниями о природе, истории, саконах развитии общества. И, наверное, заведомо не свободен, закован в незримые кандалы человека, напичканные с юных лет предрасудками, противоречивыми легендами о происхождении мира, предвзятыми взглядами каких-либо сектантских или националистических фанатиков.

Ленинизм, бессмертные творения великого основателя нашего государства В. И. Ленина — самое большое наше богатство, ибо оно представляет собой не какую-то особую «веру», как часто пытаются это изобразить лидеры империалистического лагеря, а вершину научного знания, суммы накопленных человечеством. Как показала тысяча раз жизнь за последние четыре десятилетия, ленинское учение, которым руководствуются советские люди, всегда служит нам верным компасом при решении самых сложных задач строительства коммунизма, международной и внутренней политики.

Боевые марксистско-ленинской наукой, коммунистические и рабочие партии ведут народные массы по пути великих успехов. Это видно на примерах Советского Союза, Биткойской Народной Республики, стран народной демократии. Империалисты их слуги всегда бывают по-

трасены и поражены неуклонным, быстрым движением вперед всех социалистических стран: им «казалось», что наши трудности — создаваемые и самим лагерем империализма, — «непреодолимы», что наши частные неудачи «должны» задержать, остановить наше движение.

Взять хотя бы экономическое развитие. Руководствуясь ленинскими указаниями о первоочередном создании могучей индустрии, о кооперировании сельскохозяйственного производства, Советский Союз неизменно продвигается к решению основной своей экономической задачи — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны в производстве и распределении общественной борьбы, доказали, что классы эксплуататоров без борьбы не сдают своих позиций», — говорил Чжоу Энь-ляй на собрании будапештского актива Венгерской социалистической рабочей партии.

Свято помним мы указания Ленина по национальному вопросу, поскольку всегда сложному и трудному, но только в сочетании глубокого уважения к интересам, особенностям, свободе и независимости каждой нации — с интернациональной солидарностью рабочего класса может быть успешно решена вся проблема разноголосых отношений между народами. Именно сейчас империалисты пытаются использовать шовинизм и некоторые пережитки национальной неприязни для подрывки и раскола единства социалистических стран. Но как ни коварны эти прискорбные, они обречены на провал. Международные связи буржуазии, ее попытки всему помешать успехам социализма народных масс нашего лагеря противопоставляют свой революционный интернационализм.

«Страны социализма», — говорится в опубликованной на днях Совместной СССР-Китайской Декларации, представляемой собой документ исторического значения, — объединены идейным делом коммунизма, поэтому взаимные отношения между ними основываются на учении марксизма-ленинизма, на принципах пролетарского интернационализма. Вместе с тем социалистические страны являются независимыми и суверенными государствами, а взаимные отношения между ними также строятся на основе ленинских принципов национального равноправия. Такие отношения между социалистическими странами являются международными отношениями нового типа. Эти отношения подчинены самым высшим интересам — победе в общем деле борьбы против империализма, грабежа в деле строительства социализма в разных странах, победе в общем деле борьбы за торжество коммунизма».

Жизнь показала, как верно, глубоко проанализировал Ленин весь длинный, сложный исторический период перехода от капитализма к коммунизму, вопросы о государстве в этот период, вопросы диктатуры пролетариата и подлинной демократии. Много раз подчеркивал он всю сложность борьбы с буржуазной идеологией, с влиянием тех классов, которых уже свергнуты социальная революция, но отнюдь не отказываются от борьбы за реставрацию старого, опинаясь на силу всего мира капитализма.

«После первой социалистической революции пролетариата, после свержения буржуазии в одной стране, — писал Ленин, — пролетариат этой страны надолго остается слабой, чем буржуазия, просто упала в силу ее громадных интернациональных связей, а затем в силу стихийного и спонтанного восстания, возрождения капитализма и буржуазии мелкими товарищами, проповедующими свергнувшей буржуазии страны».

Как много смыла мы за последние времена рассуждений буржуазных газет, — да и некоторых несторийских людей, лишь называющих себя ленинцами, — о том, что пора «отменить» литературу пролетариата, о «исчезновении» роли государства уже на первом этапе коммунизма, о возвращении к «демократии» западного образца! Именно в этих странах, где строительство социализма находится еще на начальных ступенях, иные интеллигенты, сами превращающие в плане буржуазной идеологии, твердили о необходимости отказаться от ведущей роли коммунистической партии, тогда как Ленин предупредил, что отрицание партийности и партийной дисциплины «...равносило полному разрушению пролетариата в пользу буржуазии».

Недавние события в Венгрии, все, что им предшествовало, все, что творила международная реакция в связи с этими событиями, наглядно показали, как далеко видел Ленин, как мудро предупреждал он строителей нового общества о трудностях, которые встретятся на их пути. В теснейшем общении с буржуазией других стран, в открытых итайных связях с нею черпали «вдохновение» враги социализма в этой стране, стараясь идеологически разоружить рабочий класс, лишить его основной силы в борьбе — партии. «Венгерские события прежде всего подтвердили основные принципы марксизма-ленинизма о классовой борьбе, доказали, что классы эксплуататоров без борьбы не сдают своих позиций», — говорил Чжоу Энь-ляй на собрании будапештского актива Венгерской социалистической рабочей партии.

Свято помним мы указания Ленина по национальному вопросу, поскольку всегда сложному и трудному, но только в сочетании глубокого уважения к интересам, особенностям, свободе и независимости каждой нации — с интернациональной солидарностью рабочего класса может быть успешно решена вся проблема разноголосых отношений между народами. Именно сейчас империалисты пытаются использовать шовинизм и некоторые пережитки национальной неприязни для подрывки и раскола единства социалистических стран. Но как ни коварны эти прискорбные, они обречены на провал. Международные связи буржуазии, ее попытки всему помешать успехам социализма народных масс нашего лагеря противопоставляют свой революционный интернационализм.

«Страны социализма», — говорится в опубликованной на днях Совместной СССР-Китайской Декларации, представляемой собой документ исторического значения, — объединены идейным делом коммунизма, поэтому взаимные отношения между ними основываются на учении марксизма-ленинизма, на принципах пролетарского интернационализма. Вместе с тем социалистические страны являются независимыми и суверенными государствами, а взаимные отношения между ними также строятся на основе ленинских принципов национального равноправия. Такие отношения между социалистическими странами являются международными отношениями нового типа. Эти отношения подчинены самым высшим интересам — победе в общем деле борьбы против империализма, грабежа в деле строительства социализма в разных странах, победе в общем деле борьбы за торжество коммунизма».

Неодолимы, бессмертны идеи ленинизма. Они овладели миллионами человеческих сердец. Они отвечают интересам народных масс. Новое всегда побеждало старое в трудной, тяжелой борьбе. Развитие общества, его движение вперед идет сложными, извилистыми путями. Но победа принадлежит новому. Свет ленинизма озаряет нам путь к счастливому будущему.

«После первой социалистической революции пролетариата, после свержения буржуазии в одной стране, — писал Ленин, — пролетариат этой страны надолго остается слабой, чем буржуазия, просто упала в силу ее громадных интернациональных связей, а затем в силу стихийного и спонтанного восстания, возрождения капитализма и буржуазии мелкими товарищами, проповедующими свергнувшей буржуазии страны».

Как много смыла мы за последние времена рассуждений буржуазных газет, — да и некоторых несторийских людей, лишь называющих себя ленинцами, — о том, что пора «отменить» литературу пролетариата, о «исчезновении» роли государства уже на первом этапе коммунизма, о возвращении к «демократии» западного образца! Именно в этих странах, где строительство социализма находится еще на начальных ступенях, иные интеллигенты, сами превращающие в плане буржуазной идеологии, твердили о необходимости отказаться от ведущей роли коммунистической партии, тогда как Ленин предупредил, что отрицание партийности и партийной дисциплины «...равносило полному разрушению пролетариата в пользу буржуазии».

Следующий раздел статьи охватывает второго зрителя, который может быть занят в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького, выделенном для строительства нового здания Государственной Третьяковской галереи. Рядом с ним возникнет большой выставочный зал Союза советских художников. Оба здания должны быть сооружены в течение 1958—1961 годов.

Какой будет новая Государственная Третьяковская галерея? Обсуждению этого вопроса было посвящено на днях очередное заседание ее Ученого совета, на котором присутствовали художники, искусствоведы, руководители научных отделов галерей и представители архитектурной мастерской, возглавляемой И. Жолтовским.

Двухэтажным или трехэтажным должно быть новое здание галерей? Этот вопрос не случайно стал предметом обсуждения Ученого совета: одни картины требуют для их восприятия верхнего, а другие — бокового освещения. Нашились сторонники и того и другого варианта. Однако двухэтажное здание растянулось бы в длину на километр. Члены Ученого совета ознакомились с первым эскизным наброском здания в три этажа, изображенного в виде большого прямоугольника с внутренними крюгом. Об этом варианте и докладывал директор галереи П. Лебедев.

Под экспозициями нашей галереи, — сказал он, — в настоящее время занято 52 зала. Общая площадь их немногим превышает 5 000 квадратных метров. В новом помещении будет около 150 залов, а кубатура их площади увеличится более чем в четыре раза. По предварительной наметке весь первый этаж и некоторую часть

второго здания будут вестибюли, которые смогут принять одновременно до 8—10 тысяч человек, реставрационные мастерские, «запасники», библиотеки и т. д.

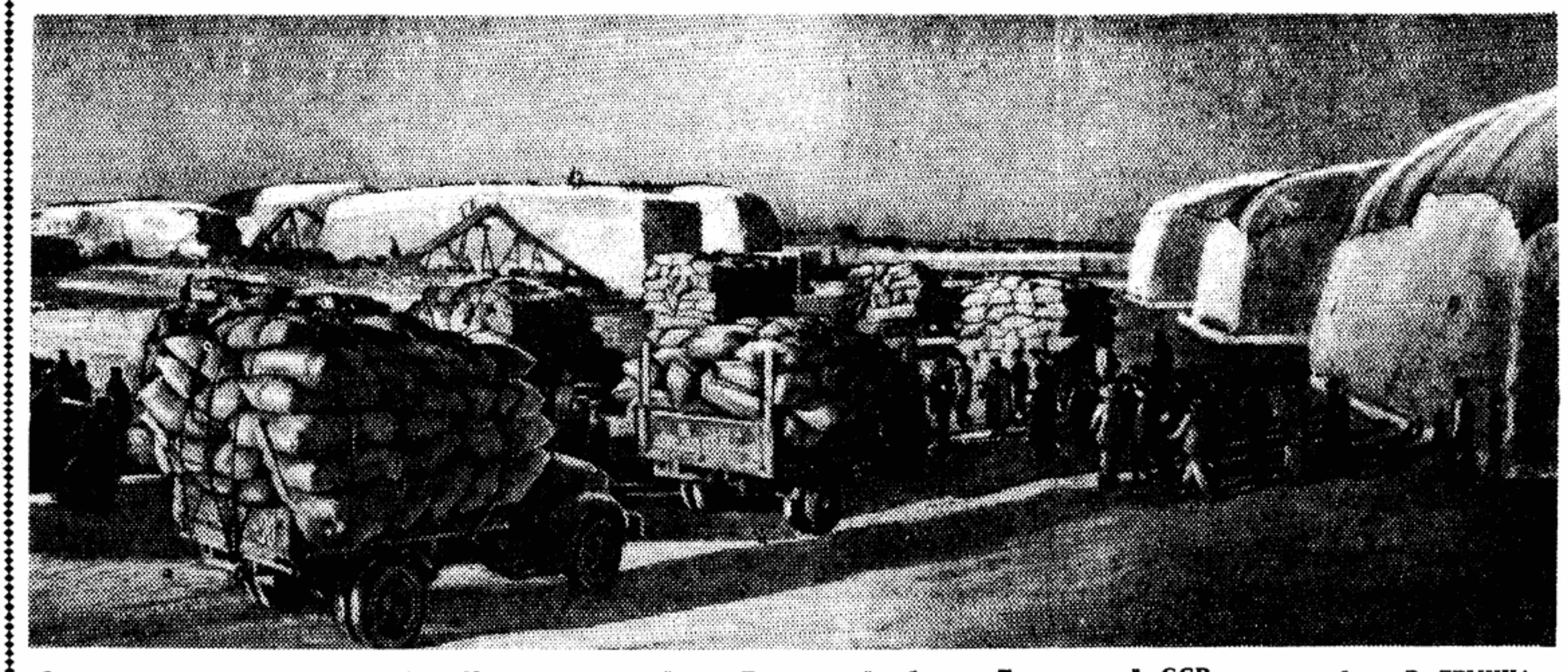
П. Лебедев сообщил, что древнерусское искусство, представленное сейчас в двух залах 168 произведениями, в новом помещении займет восемь залов, где разместится около 500 экспонатов. Более полно удается, наконец, организовать показ творчества художников XVIII века и особенно искусства XIX века, в частности передвижников, русских классиков. Увеличится экспозиция и вских других отделов. Произведения искусства конца XIX и начала XX века займут вместо нынешних пяти около двадцати залов. Для показа художественных произведений, созданных в советский период, потребуется около сорока залов. Отдельные монументальные произведения русского искусства получат специальные помещения, высота которых достигнет девяти метров.

Чтобы осмотреть все художественные ценности, выставленные в новой галерее, посетители придется бы совершить почти трехкилометровый обход. Ученый совет высказался за такую планировку здания, которая позволяла бы посетителям прежде всего увидеть шедевры русского искусства. Те же работы, которые необходимо для более детального изучения творчества того или иного художника, должны быть сосредоточены параллельных залах.

Новое здание создается с учетом всех современных достижений музейного строительства, в частности оно получит установку кондиционированного воздуха.

Награждение Е. А. Федорова орденом Трудового Красного Знамени

Указом Президиума Верховного Совета СССР за заслуги в области советской литературы, в связи с шестидесятилетием со



Сдача хлопка на хлопкобазе № 8 Ильинского района, Ташаузской области Туркменской ССР.

Фото В. Темина.

Трудовой подвиг

Повсюду в городах, районных центрах и кишлаках Таджикистана прошли митинги трудящихся, посвященные радостным событиям: награждению республиканской наградой — орденом Ленина, награждению орденами и медалями троих тысяч метров. Долгие годы он считался отсталым, в 1950 году же был выдан орденом Трудового Красного Знамени, а в 1956 году — орденом Трудового Красного Знамени, а в 1957 году — орденом Трудового Красного Знамени.

Эти успехи тружеников сельского хозяйства по достоинству отмечены высшей правительственные наградой — орденом Ленина. Более 114 тысяч работников социалистического земледелия награждены орденами и медалями.

20 января в столице Таджикистана — городе Сталинабаде Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин по поручению Президиума Верховного Совета ССР вручил орден Ленина Таджикистанской ССР, награжденной за успехи в развитии сельского хозяйства и промышленности.

Вчера в Ашхабаде Первый заместитель Председателя Совета Министров ССР А. И. Микоян на торжественной сессии Верховного Совета Туркменской ССР вручил высшую правительственную награду — орден Ленина Таджикистанской ССР, награжденной за успехи в развитии сельского хозяйства и промышленности.

Вчера в Ашхабаде Первый заместитель Председателя Совета Министров ССР А. И. Микоян на торжественной сессии Верховного Совета Туркменской ССР вручил высшую правительственную награду — орден Ленина Таджикистанской ССР, награжденной за успехи в развитии сельского хозяйства и промышленности.

Последний раз в Таджикистане вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Завтра в Ашхабаде вручение ордена Ленина состоится вновь. Таджикистанской ССР вручение ордена Ленина состоялось в 1956 году, когда его получили 114 тысяч работников социалистического земледелия.

Заметки на полях

Талантливый русский юрист Анатолий Федорович Кони скончался в 1927 году, уже при советской власти. Я близко знал этого юриста, и часто бывал у него. Но мне в голову не приходило, что он — чудо природы, феномен, чемпион долголетия. Между тем оказывается, что он прожил на свете сто восемьдесят лет, а погибнула, и двести!

Узнал я об этом из одного примечания к его собственной книге «Избранные произведения» (Гослитиздат, 1956). Там, на стр. 79, Кони упоминает о том, что ему случалось посещать в Петербурге известного поэта Майкова, а ученик редактор книги тут же поведал читателям, что поэт Василий Иванович Майков родился в 1728 году и скончался в 1788 году.

Стало быть, для того, чтобы делать выводы этому древнему Майкову, Кони должен был непременно родиться в семнадцатом веке, а то и в семнадцатом веке. При Петре Первом или при Екатерине Второй?

Не подозревая, что в России существует поэт Аполлон Николаевич Майков, который действительно жил в девятнадцатом веке, редактор все же не утратил надежды счесть своего Василия Майкова с Кони. Для этого он удалил Василию Майкову жизнь: тот скончался в 1778 году, а редактор отодвинул его смерть ровно на десять лет, и похоронил его лишь в 1788 году. Но и это не дало возможности Василию Майкову встретиться с талантливым юристом.

Тогда, чтобы утешить поэта и загладить свою вину перед ним, редактор предложил ему ценинейший подарок, — подарили вот такие стихи:

Правду слей упорно:
Чтобы словам было тепло,
Мысли — просторно.

В тексте Кони так и напечатано черным по белому: «...тогда она исполнит завет Майкова: словам тепло, а мыслим просторно». Между тем все, кроме редактора, знают, что этот «Майков» зовется «Некрасовым» и что процитировано некрасовское стихотворение «Подражание Шиллеру. Форма».

Эталон, конечно же, и Кони, великий юрист Некрасова. У него это просто описка. Но ведь для того и существует редактор, чтобы проверять публикуемый текст.

Корней ЧУКОВСКИЙ

1 Упреки мои не относятся к составителю книги А. Амелину. Он сделал свое дело неплохо, хотя введение некоторых глаголов и статей было бы лучше. Амелин, конечно же, ошибся. Можно было бы изъять, например, «Советский пекторатор», так как они имеют характер первого наброска и не относятся к юридическим темам. «Пропавшая серьга» тоже может быть оставлена вне обзора, так как это бальзамическая лишенная документальности. Вместо этих вещей следовало бы внести комментарии, которые здесь до зарезу нужны.

♦ ♦ ♦

Маруся-стальварша

Я думал, что какой-то автор восхвалял стальваршу Марусю, заставляя ее пересыпать с руки на руку шихту перед завалкой в печь и приговаривать: «Хорошая шихта, добрая сталь будет». В другом эпизоде же могучая Маруся ходила с ковшом вдоль канавы и разливала сталь по изложникам...

Давно это было... Но совсем недавно мне попала в руки книга Е. Воеводина и Е. Талунтица «Совсем недавно...», выпущенная Гослитиздатом Украины (как я узнал позднее, это было уже не первое ее издание). Я не литераторный критик, а инженер, поэтому не хочу касаться всех сторон этой «приключенческой» повести, хотя мне кажется, что специалисты могут отыскать там немало удивительного. Я же хочу отметить некоторые «технические тонкости», открытые в книге и живо напомнившие мне вышепомянутую Марусю.

Оказывается, полстакана мирного есентуки, вылитого в опоку с отивинкой стали, приведут к тому, что «сталь, в которую попала (как попала?) вода, начнет крошиться при обработке». Авторы ставили матерого разведчика Найта спрашивают: «Разве это вам не ясно? Не?» Итак, это именно не ясно, когда я работаю металлургом более 27 лет.

Разве не содрогается душа читателя, когда старый диверсант Виктор Осинович, вооруженный до зубов на средства иностранной разведки полупутровой бутылкой минеральной воды, предпринял попытку привести в негодность отливку цилиндра турбины? «Оншел в столовую последним, как обычно. Отдушка охлаждения (что да отдушка охлаждения? Откуда она взялась?) над цилиндром была совсем близко, и Виктор Осинович оглушился. В цехе было пусто. Еще раз оглушившись, он снял с бутылки жестянку

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В вашей газете (№ 137 от 17 ноября 1956 г.) напечатано письмо Дм. Дворецкого «Странной ошибкой», в котором он просит довести до сведения читателей «Литературной газеты», что автором рассказа «Острые конфликты» является он, а не я.

Як. ЗИСКИНД

Чеки у костра, горные пейзажи, алмазные россыпи, что многие тысячи юных школьников хотят быть только геологами. А профессия эта чрезвычайно трудная, требующая огромных физических сил.

Можно назвать многие профессии, которые бы не следовало выбирать юным школьникам, но ведь профессии формовщицы, грузчицы, подсобники они не выбирают. Так складывалась судьба. Значит, другой работы полегче девушки не нашли.

А на том же заводском дворе, где подсобники грузят машины, стоит продуктивная палата и ее привлекают молодые пареньки в белых нарукавниках, наклонив голову, могучую шею, резко тонкими ломтиками колбасу. Так и хочется сказать, как в трамвай:

— Молодой человек, уступите место женщине.

Я представляю, как будет недоволен кое-кто из торговых работников, когда им попадется на глаза эта статья. Но прошу понять меня правильно. Речь идет не о замене всех мужчин-производителей женщиными. Работники подбираются по деловым качествам, роль играют и способности, и опыт, и, если хотите, привлечение. Ни в каких законах вы не найдете, что при приеме на работу, на которой легко спрашиваются женщины, не следует принимать мужчину. Но, положа руку на сердце и отбросив разные приходящие мотивы, разве не благороднее отдать предпочтение женщине, конечно, если она захочет выбрать эту профессию? Я не говорю о стариках, которые передают свой опыт и знания молодым продавцам, официантам, буфетчикам, поварам, билетерам... Можно перечислить

и десятки других, довольно легких профессий. Не всем они по душе, но уж если женщина идет в грядущем, то не следует ли дать ей работу полегче?

Страшна сила привычки. В довоенные годы, когда женщина была бесправна, ни на фабрике, ни на заводе ей не могли дозволить рукодельство хотя бы очень маленьkim участком. Сейчас женщины занимают любые посты, и не только в промышленности, но и в руководстве всей страной. Однако именно на маленьких участках кое-где еще остались пережитки прошлого. Вспомним молодого парня на дороге. Он бригадир, он командует. Вполне закономерно, если женским бригадирам в цехах руководят мужчины — специалисты, организаторы. Но в данном случае, на ремонте дороги или на погрузке, на земляных работах, неужели только мужчина сможет быть бригадиром? С точки зрения культуры, вопрос этот принципиальный, но с воспитательной стороны — весьма существенный. Ведь в данном случае женщины выполняют не свою, а мужскую работу; здоровье же мужчины, кему она вполне по силам, лишь ходит и команит.

Я уже упоминал о том, что механизация тяжелых и трудоемких работ у нас стоит на очень высоком уровне, а потому приводят лишь частные примеры использования женского труда там, где его не следовало бы применять. Ведь в конце концов не рабочий пособник или грузчик определяет процент выполнения плана. Это капли на море. А если так, то даже с точки зрения потребностей государствающей экономики нет необходимости ставить женщин на подобные работы.



Пензенский областной драматический театр имени А. В. Луначарского поставил пьесу В. Г. Белинского «Дмитрий Калинин». Это произведение, написанное в 1830 году, когда Виссарион Григорьевич учился в Московском университете, называлось «драматической повестью». Имя пьесы впоследствии было изменено на «драматическую историю». В 1956 году в честь столетия со дня рождения писателя в Таллинской драматической школе было создано одноименное произведение. «Дмитрий Калинин» был исключен из учебника по истории.

Волнением читает мы дневники в память большого писателя и выдающегося

студента, который он участвовал в качестве

корреспондента.

Николай Михайловский, автор «Таллинского дневника», поставил перед собой задачу — рассказать о виденном и пережитом в дни таллинской обороны, в которой он участвовал в качестве

военного корреспондента.

С волнением читает мы дневники в память большого писателя и выдающегося

студента, который он участвовал в качестве

корреспондента.

Николай Михайловский, автор «Таллинского дневника», поставил перед собой задачу — рассказать о виденном и пережитом в дни таллинской обороны, в которой он участвовал в качестве

военного корреспондента.

Книга «Баренцово море», заключающая сборник, увлекает романтикой беззаветного подвига в славу Отчизны. Молчаливые моряки-разведчики, широкий корабль «Громовой», решивший штурмом море эрзима встают на страницы сказки о моряках, с участниками обороны — молодым политруком Гансом Куусом и главой народного правительства Иоганнесом Лауринием, с комсомольцем-сигнализатором Василием Шуваловым и славным летчиком Петром Бринько.

Дневниковая форма предопределила стиль произведения. Это зарисовки отдельных эпизодов борьбы, в основном рельефные, впечатляющие, иногда — когда автору кажется, что сырой драматизм событий нуждается в дополнительной смекеткой описания — приобретающие искусственный характер. «Таллинский дневник» приобретает подлинную правдивую силу там, где автор не гонится за ложной эпатажностью, рассказывает о событиях, которые не могут не взволновать читателя.

Центром дневника, его несомненно

лучшей частью является описание таллинского перехода. Фашисты, положившие

под Таллином немало сил

и времени, чтобы

захватить нашу свободу, нашу жизнью! В штабе и политическом управлении флота, в Соварнамке Эстонской республики, на присте Минной гавани, на позициях морских пехотинцев на Нарвском шоссе знакомим мы с участниками обороны — молодым политруком Гансом Куусом и главой народного правительства Иоганнесом Лауринием, с комсомольцем-сигнализатором Василием Шуваловым и славным летчиком Петром Бринько.

Дневниковая форма предопределила

стиль произведения. Это зарисовки

отдельных эпизодов борьбы, в ос-

новном рельефные, впечатляющие, иногда

— когда автору кажется, что су-

рый драматизм событий нуждается в

дополнительной смекеткой описания —

приобретающие искусственный характер.

«Таллинский дневник» приобретает

подлинную правдивую силу там, где

автор не гонится за ложной эпата-

жностью, рассказывает о событиях,

которые не могут не взволновать

читателя.

Книга «Баренцово море», заключающая

сборник, увлекает романтикой беззавет-

ного подвига в славу Отчизны. Молчаливые

моряки-разведчики, широкий корабль «Громовой», решивший штурмом море эрзима вста-

ют на страницы сказки о моряках, с участни-

ками обороны — молодым политруком

Гансом Куусом и главой народного правительства Иоганнесом Лауринием, с комсомольцем-сигнализатором Василием Шуваловым и славным летчиком Петром Бринько.

Дневниковая форма предопределила

стиль произведения. Это зарисовки

отдельных эпизодов борьбы, в ос-

новном рельефные, впечатляющие, иногда

— когда автору кажется, что су-

рый драматизм событий нуждается в

дополнительной смекеткой описания —

приобретающие искусственный характер.

«Таллинский дневник» приобретает

подлинную правдивую силу там, где

автор не гонится за ложной эпата-

жностью, рассказывает о событиях,

которые не могут не взволновать

читателя.

Книга «Баренцово море», заключающая

сборник, увлекает романтикой беззавет-

ного подвига в славу Отчизны. Молчаливые

моряки-разведчики, широкий корабль «Громовой», решивший штурмом море эрзима вста-

ют на страницы сказки о моряках, с участни-

ками обороны — молодым политруком

Гансом Куусом и главой народного правительства Иоганнесом Лауринием, с комсомольцем-сигнализатором Василием Шуваловым и славным летчиком Петром Бринько.

Дневниковая форма предопределила

стиль произведения. Это зарисовки

отдельных эпизодов борьбы, в ос-

новном рельефные, впечатляющие, иногда

— когда автору кажется, что су-

рый драматизм событий нуждается в

дополнительной смекеткой описания —

приобретающие искусственный характер.

«Таллинский дневник» приобретает

подлинную правдивую силу там, где

автор не гонится за ложной эпата-

жностью, рассказывает о событиях,

которые не могут не взволновать

читателя.

Книга «Баренцово море», заключ

ПРАВДА ОБ ОКТЯБРЬСКИХ СОБЫТИЯХ В ВЕНГРИИ

На днях в Венгрии выходит из печати второй том «Белой книги» (первый том вышел в декабре прошлого года), в котором содержатся, как указано в введении, «политические факты, данные относительно попыток осуществить реставрацию капитализма в стране». Эти волюнтирующие документы рассказывают правду о событиях в октябрьские дни, об их подготовке силами контрреволюции. «План буржуазной реставрации, подготовленный американскими агентами, — говорится в введении, — был разработан заранее. Первым шагом к реставрации в Венгрии капитализма должно было стать, по американскому плану, уничтожение органов государственной власти народно-демократического строя, создания внезаконного, нелегального положения для партии рабочего класса. Силы международной реакции ставили перед собой задачу — вырвать Венгрию из лагеря социалистических государств и под предлогом «нейтралитета» включить ее в блок западных капиталистических государств».

Известно, что в первые дни в демонстрациях и протестах, послуживших началом событий в Венгрии, участвовали студенты и рабочие. Чем объясняется участие масс в этом движении? Прежде всего тем, что массы были недовольны ошибочной политикой руководства Венгерской партии тружеников и, во-вторых, не понимали, что контрреволюция использует законное недовольство рабочих в своих черных целях. Чтобы втянуть массы в борьбу, контрреволюционеры скрыли от них свою подлинную цель и замыслы, прикрывались демагогическими лозунгами, усыпляли бдительность масс, обманывали их и провоцировали столкновения между демонстрантами и органами государственной безопасности. В «Белой книге» приведены факты, неопровергнутое свидетельствующие об этом.

Как это делалось? 23 октября около 8 часов вечера контрреволюционеры распространяли по Будапешту слух, что «радиокомитет убивают студентов». Это крайне взволновало население. На самом же деле охранявшие радиокомитет работники государственной безопасности не стреляли, хотя вооруженные фашистские бандиты пытались захватить здание и даже стреляли в толпу. Только после полуночи, когда среди охранявших радиокомитет людей уже было много убитых и тяжело раненных, охрана получила приказ стрелять.

После полуночи началось заранее подготовленное наступление террористов на здание радиокомитета. У нападавших было много оружия. Они захватили все окружающие здания, создали огневые точки. Эта организованная операция показывает, что нападение на радиокомитет не было стихийным выступлением масс, как утверждает западная пропаганда. Все было подготовлено по заранее разработанному плану.

Другая глава «Белой книги» посвящена нападению провокаторов на отдел международных переговоров телефонной станции Будапешта 23 октября. Ни рабочие, ни студенты не принимали участия в нападении на это здание. Операцию проводили группы вооруженных людей, прибывающих на грузовиках. Понятно, зачем нужна была телефонная станция контрреволюционерам, — они хотели захватить в свои руки все средства связи.

* Издание Информационного бюро при Совете министров Венгерской Народной Республики, 1957 г.

Контрреволюционеры шли на самые гнусные методы: они использовали больницы и машины скорой помощи.

В одной из глав книги мы находим описание нескольких вооруженных налетов, совершенных в различных будапештских больницах. На машинах, снабженных большими красными крестами, регулярно вооружены и амуниции. После краха вооруженного восстания в некоторых больницах были созданы контрреволюционные гнезда, где издавалась легальная литература, организовывались склады вооружения. Больницы и машины с красными крестами служили не только защитой для контрреволюционеров. Они распространяли провокационные слухи: «Смотрите, правительственные войска стреляют в больных и раненых».

Организационную работу контрреволюции и роль в ней иностранных агентов, так сказать, «изнутри» освещают два сообщения. В одном из них приведен рассказ офицера, который вел переговоры с одной из повстанческих групп о сдаче оружия во время перемирия. Он сообщил, что среди руководителей «национальных» групп были иностранные подданные, которые без стеснения заявляли, что они получают директивы от посольств западных государств в Будапеште. Провокационную деятельность иностранных посольств наблюдали и другие офицеры, дежурившие в дни восстания на кафедре военного дела Будапештского университета.

Одна глава книги рассказывает о провокации, связанной с нападением на здание горючка партии и будапештского комитета Союза тружениц молодежи. Контрреволюционеры организовали нападение толпы на оба здания, распустив слух, что в этих помещениях будто находятся крупные силы войск государственной безопасности, которые якобы охраняют в подвалах политических заключенных. Но в этих зданиях «крупных войск» не оказалось. Помимо партийных работников, здесь находилось лишь несколько человек охраны, и они были зверски убиты на месте.

Следует напомнить и о том, что будапештская пресса напечатала снимок разрушенного здания будапештского комитета Союза тружениц молодежи с надписью: «Дом управления войск государственной безопасности и тюрьма». На самом же деле здание управления войск государственной безопасности и тюрьмы является не чем иным, как фотографией, разоблачающей факт, что вся деятельность террористов была основана на лжи и клевете. Контрреволюция широко использовала в своих целях уголовных преступников. Они были освобождены из тюрем и играли роль ударной силы реакции.

Большой раздел книги посвящен роли венгерских событий радиостанции «Свободная Европа». Радиостанция «Свободная Европа» годами подстрекала венгров к восстанию. В последние недели она подбодряла повстанцев, призывающая их держаться до конца, обещая им помочь. «Она отвечает за кровопролития», — пишет мюнхенская буржуазная газета «Абендзтунг».

Мартон ЛОВАШ,
венгерский журналист

В книге приведены новые потрясающие после подробности об общем терроре в Будапеште и других рабочих странах. Огромное впечатление производят цифры. В Будапеште было убито 1800 и ранено 11 513 человек. В районах число убитых и раненых составляет 10 процентов будапештских потерпевших. Материальный ущерб, причиненный стране фашистским матаем, составляет 11,5 миллиарда форинтов.

«Белая книга» делает важные выводы:

1. Инициаторами и организаторами вооруженного восстания были агенты иностранных разведок. В ходе октябрьских событий они получали конкретные указания из-за границы, например, как стало недавно известно, от американской радиостанции «РИАС», находящейся в Западной Германии, а также от сотрудников американского, английского и других посольств и миссий западных стран в Будапеште, ставших своего рода боевым штабом контрреволюции. Кстати сказать, 19 января за контрреволюционную деятельность был выслан из Венгрии военный атташе английского посольства полковник Джеймс Каули. Хортистские эмигранты и руководители фашистских нелегальных организаций в стране, получавшие от иностранных разведок деньги за безупречную службу, с первого же момента включились в контр-

революционное движение и также стали его организаторами.

2. Находившиеся в стране представители ликвидированного двенадцать лет назад режима начали восстанавливать старую власть в столице и на местах. Эмиграция со своими агентами, проживающими в Венгрии, была уже подготовлена к тому, чтобы полностью взять власть в свои руки.

3. Расположенная на территории Федеральной Республики Германия так называемая радиостанция «Свободная Европа», содержащая на американские доллары, играла крупную роль в идеологической подготовке октябрьских событий и в практическом руководстве контрреволюцией, в провоцировании вооруженной борьбы, в нарушении призыва о прекращении огня, в создании массового психоза, вызвавшего личинование невинных людей. Руководители «Свободной Европы» отвечают за кровь, пролитую венгерским народом. Именно они несут ответственность и за то, что многие юноши и девушки были заманены на Запад, что послужило причиной трагедии в тысячах венгерских семей.

Второй том «Белой книги» венгерского правительства — тяжкое обвинение против западного империализма и его венгерских агентов, причинивших огромные страдания и ущерб венгерскому народу.

БУДАПЕШТ, 21 января.
(По телефону).



— И вот Эллес: когда репортер из газеты придет и сфотографирует, отвяжте девочку назад в лагерь!

Рисунок художника Эслера из западногерманского журнала «Симплициссимус»

ДИСКУССИЯ о проблемах социалистического реализма, развернувшаяся в прошлом году на страницах чешских и словацких литературных журналов, имеет своим основанием некоторые важные решения II съезда чехословацких писателей.

Отрицательной стороной дискуссии является то, что до сих пор она ведется абстрактно, без обсуждения и оценки конкретного опыта, приобретенного нами в области социалистической литературы и эстетики. Такое конкретное обсуждение нельзя, конечно, подменять простым перечислением выдающихся произведений и значительных писательских имен, как это сделал в памятнике с польским литератором Яном Коттом критик Владимир Досталь*.

В конечном итоге эта «абстрагированность» дискуссии привела в тому, что вместо конкретного анализа результатов нашей литературной деятельности выступления участников дискуссии свелись к терминологическому спору о том, как же формулировать понятие социалистического реализма: надлежит ли считать его творческим методом или художественным стилем, и численность выдающихся писателей?

Впрочем, в последние два года чешеские и словацкие писатели помогли разрушить стену косности, оторвавшую литературу от важных проблем действительности. Такую роль играли, например, Мария Я. Отченашека «Гражданки Брих», с которым советские читатели скоро познакомятся в новом издании, а также смелые рассказы из деревенской жизни «На распутье», принадлежащие перу В. Минача, раскрывающего перед читателем важные темы сибирской жизни.

Но, конечно, это значит, что литература обрела гораздо более прочную основу в жизни, завладела необозримыми жизненными пространствами.

Впрочем, в последние два года чешеские и словацкие писатели помогли разрушить стену косности, оторвавшую литературу от важных проблем действительности. Такую роль играли, например, Мария Я. Отченашека «Гражданки Брих», с которым советские читатели скоро познакомятся в новом издании, а также смелые рассказы из деревенской жизни «На распутье», принадлежащие перу В. Минача, раскрывающего перед читателем важные темы сибирской жизни.

Но, конечно, это значит, что литература обрела гораздо более прочную основу в жизни, завладела необозримыми жизненными пространствами.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия свидетельствует о наличии двух противоположных тенденций: с одной стороны, имеют место попытки некритически защищать и алоготегизировать все, что было создано за последние десять лет в нашей (в советской) литературе; противоположный взгляд сводится к отрицанию всего достигнутого нами. Обе эти тенденции, на мой взгляд, дезориентируют писателей и теоретиков литературы как старшего, так и в особенности чешеским и словацким писателям.

Дискуссия свидетельствует о наличии двух противоположных тенденций: с одной стороны, имеют место попытки некритически защищать и алоготегизировать все, что было создано за последние десять лет в нашей (в советской) литературе; противоположный взгляд сводится к отрицанию всего достигнутого нами. Обе эти тенденции, на мой взгляд, дезориентируют писателей и теоретиков литературы как старшего, так и в особенности чешеским и словацким писателям.

Теперь уже нельзя утверждать, что, если участники спора вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание, в споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия свидетельствует о наличии двух противоположных тенденций: с одной стороны, имеют место попытки некритически защищать и алоготегизировать все, что было создано за последние десять лет в нашей (в советской) литературе; противоположный взгляд сводится к отрицанию всего достигнутого нами. Обе эти тенденции, на мой взгляд, дезориентируют писателей и теоретиков литературы как старшего, так и в особенности чешеским и словацким писателям.

Теперь уже нельзя утверждать, что, если участники спора вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание, в споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дискуссия признала такой характер поэтического спора, в котором говорят о том, что участники вкладывают в эти понятия совершенно различное содержание. В споре участвуют, главным образом, критики, в то время как поэты, прозаики и драматурги хранят молчание. Создается впечатление, что их отговаривает абстрактный характер дискуссии.

Дис